

105 年度教育廣播電臺公民聽審調查案 摘要

本案透過邀請公民團體節目聽審，針對目標群眾廣納多元意見，了解教育廣播電臺重點節目目標聽眾之輪廓、偏好、收聽情境、內容需求與建議等資訊，作為未來節目規畫之參考；本計畫採兩階段方式辦理，第一階段進行重點節目目標聽眾情境問卷調查、第二階段配合辦理質性焦點座談拓展公民聽審之深度，後續將兩階段公民聽審結果與教育廣播電臺 105 年度內部聽審資料綜合分析，彙總聽審結果報告，結果摘要如下：

項目	重點摘要
公民聽審	
調查節目類型	<p>教育類重點節目：教育行動家、教育開講、教育 Talk Bar、教育新亮點及聽見在地教育等節目。</p> <p>青年類重點節目：青年故事館、青年讚出去、哲學 cafe、創青宅急便及麻辣學堂等節目。</p> <p>環境與科普節目：自然有意思、人人都是科學人、自然筆記、海洋之窗及科學 So Easy 等節目。</p>
人數	300 人次有效樣本
調查方式	網路填卷平台
調查結果	<ol style="list-style-type: none"> 1. 受訪者教育程度 67.5%為大學，研究所及以上佔 13.3% 2. 調查受訪者中，以「民營事業的職員」的比例為最高，占 22.7%、其次為「學生」(22.4%)、「自營商業主／店家老闆」(9.1%)、「專門性、技術性人員」(8.1%)、「民營事業的主管」(7.8%)、「軍警公教人員、民意代表」(7.1%)，其餘均占不到 5.0%。 3. 節目品質整體表現：教育類節目「教育行動家」、「教育開講」表現評價最佳；環境科普類節目以「人人都是科學人」表現最佳。青年類節目以「教育 Talk Bar」、「麻辣學堂」和「創青宅急便」表現為佳。
焦點團體	
場次與人數	三大類節目各辦一場焦點團體，每場 10-12 人。
調查結果	<ol style="list-style-type: none"> 1. 目標聽眾多關注節目內容與生活時事或主流趨勢切合度，亦期盼整合政府部門資源成為聽眾教育輔助資訊情報入口，提升電臺價值。 2. 聽眾半期待目前節目強化其互動性，像是開放 call in 或是與講座活動結合等；另外針對教育政策議題

	<p>邀請來賓對象，亦希望關注深入基層，強化受邀對象廣度及多源性，以不同職業、組織或身份加入對談，提升收聽興趣；另外，可增加與名人的訪談，並以直播方式播出，同時以網路社群進行宣傳，吸引聽眾。</p> <p>3. 多媒體時代趨勢下，聽眾資訊蒐集管道多源，建議可搭配節目主題與相關組織團體、實體書籍出版及活動等，提高電臺知名度、開發潛在目標聽眾。</p>
調查體系建構	
<p>歷年調查成果摘要</p>	<ol style="list-style-type: none"> 1. 自 95 年至 101 年調查，調查方式皆僅採取電話問卷調查，而在 104 年調查時，亦納入質性焦點團體座談及電話調查等質性及量化研究方法，藉由焦點團體座談過程利用觀察蒐尋受訪者實際收聽感受及評價外，挖掘出目標收聽族群之收聽期待及創新推廣建議。 2. 電臺收聽眾收聽管道近二成以上以網路收聽，網路收聽比例逐年增加；收聽設備以「電腦、手機」為趨勢，象徵收聽行為及管道進而改變，核心聽眾多為習慣性收聽之忠實聽友。 3. 青年族群聽眾呈現成長、目標主力聽眾仍維持中年族群
<p>專家會議出席名單</p>	<p>國立政治大學廣播電視學系 黃葳威教授（主持人） 世新廣播電視電影學系關尚仁 教授 佛光大學傳播學系 王石番 教授 世新廣播電視電影學系 蔡美瑛 副教授 中國文化大學新聞學系 莊伯仲 副教授</p>
<p>結論摘要</p>	<ol style="list-style-type: none"> 1. 電臺調查體系建構，除收聽滿意度等後饋衡量指標外，亦應與各類型節目規劃及內容編排得據以改善之前饋面予以並重，像是節目所發揮之功能性成效、節目定位是否合乎電臺宗旨等，而非一味的追求收聽率的表現辦理調查 2. 調查體系亦應蒐集納入國內外相關電臺經營實務進行個案分析。 3. 調查方法設計除利用傳統調查研究方法，觀測電臺收聽率(質)及相關閱聽行為外，亦可將研究分析方向結合關鍵數據、達到小兵立大功之功能。